

KAM-juridiikkaryhmä kokous 8/2021

Aika: 18.10.2021 klo 13.00

Paikka: Microsoft Teams

Paikalla: Timo Enroth (pj.), Roni Iilomo (siht.), Elina Selkälä, Irma Reijonen, Jonas Lång, Juha Henriksson, Mikko Kuutti, Leena Tokila, Soile Manninen, Pekka Heikkinen, Rauha Maarno, Riikka Lönnblad

Pöytäkirja

1. Kokouksen avaus ja asialista

Enroth avasi kokouksen klo 13.03. Asialista hyväksyttiin.

2. Valitaan kokouksen sihteeri

Iilomo valittiin kokouksen sihteeriksi.

3. Edellisen kokouksen muistio

Edellisen kokouksen muistio hyväksytty ja julkaistu KAM-juridiikkaryhmän sivuilla [KAM-juridiikka-7-2021.pdf \(musiikkiarkisto.fi\)](#).

4. DSM-direktiivin implementointi. Lausuntojen pohjana hyödynnettävän yhteisen viestin kommentointi

Keskusteltiin lausunnon pohjana hyödynnettävän yhteisen viestin sisällöstä.

Lönnblad nosti esille mahdollisen ongelman HE:n 16 e §:n ja DSM-direktiivin kulttuuriperintölaitoksen määritelmien välillä. Päätettiin ehdottaa, että otettaisiin lakiin kulttuuriperintölaitoksen DSM-direktiiviä vastaava määritelmä.

Henriksson toi esille, että 16 a §:sta tulisi poistaa muotoilu ”valtioneuvoston asetuksella säädettävä”, kuten myös HE:n 16 § ja 16 d §:stä. Lisäksi tulisi lisätä museot 16 a §:n. Lång ehdotti, että kulttuuriperintölaitoksen määritelmä tulisi lisätä lakiin, jolloin kaikista pykälistä voisi poistaa erilliset maininnat museoista, arkistoista ja kirjastoista. Långin ehdotus päätettiin hyväksyä.

Kannatettiin kulttuuriperintölaitosten ja niiden toiminnan lukemista osaksi 14 § tekijänoikeuden rajoitusta. Päätettiin, että otetaan asiasta kanta yhteiseen viestiin.

Myös tiedonlouhintaa koskevaan 13 b § liittyen päätettiin ehdottaa lisättäväksi maininta kulttuuriperintölaitoksista. Tiedonlouhinnan tarkoitukseen liittyen päätettiin ehdottaa laajempaa, direktiivin mukaista sanamuotoa ”tieteellistä tutkimusta varten, mukaan lukien tutkimustulosten todentaminen”.

Hyväksyttiin Enrothin ehdotus muotoiluksi 16 g § yhteishallinnointiorganisaatioiden edustavuuteen ongelmiin liittyen. Lönnblad lisäsi, että edustavuusarviointiin liittyen tulisi olla tarkempia säännöksiä itse prosessiin liittyen. Heikkinen ehdotti, että KAM-organisaatioiden kuuleminen hyväksyntäprosessissa ja päätöksen jälkeen mahdollista riitauttaa päätös olisivat hyvä lisäys.

Heikkinen ehdotti, että 16 h § kaupallisesta jakelusta poistumiseen liittyen olisi hyödyllistä, että ehdotettaisiin pykälään lisättäväksi direktiivin mahdollistama oletusaikaraja, jonka kuluttua olisi mahdollista olettaa, että teos on poistunut kaupallisesta jakelusta. Ehdotettu muotoilu päätettiin hyväksyä.

Sovittiin, että Enroth lähettää viimeistään ti 19.10. uuden version keskustelujen pohjalta.

5. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

6. Seuraava kokous

Sovittiin seuraava kokous järjestettäväksi to 21.10. klo 13.45.

7. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 14.43.

Helsingissä, 18.10.2021

Roni Iilomo