

KAM-juridiikkaryhmän kokous 6/2019

Aika: tiistai 29.10.2019. klo 12–14

Paikka: SLS:n auditorio, Ritarikatu 5, sisäänkäynti Kirkkokadun puolelta.

Läsnä:

Minna Sannikka, Pekka Heikkinen, Hanna-Leena Paloposki, Juha Henriksson, Mikko Kuutti, Outi Hupaniitty (poistui noin klo 13), Kristina Linnovaara, Leena Tokila, Jonas Lång, Hanna Matikainen.

Esityslista

1. Kokouksen avaus ja asialista

Kokous avattiin ja hyväksyttiin.

2. Valitaan kokouksen sihteeri

Valittiin sihteeriksi Hanna Matikainen.

3. Avoin GLAM / Wikimedia / Open Knowledge Finland

Kokoukseen oli kutsuttu kohdan 3. ajaksi Susanna Ånäs, joka piti esityksen Avoin GLAM / Wikimedia / Open Knowledge Finland näkökulmista juridisiin kysymyksiin.

4. Keskustellaan Ånäsin esityksen pohjalta

Keskusteltiin Ånäsin esityksen pohjalta muun muassa CC0-lisenssin käytöstä, siitä miten tekijyys tulisi olla näkyvillä. Yleisesti avoimuutta kannatetaan, mutta asia ei kuitenkaan ole täysin yksiselitteinen. Avoimuuden toimintatapoja ja lisensointikäytäntöjä voidaan KAM-sektorilla hyödyntää. Tuotiin esille se, että museokentällä myös erilaisia näkemyksiä, osa kannattaa avointa jakamista ja osa taas ei.

Todettiin, että olisi hyvä pitää säännöllisesti yhteyttä avoin GLAM / Wikimedia / Open Knowledge Finland kanssa ja keskustella asioita. Voitaisiin valita jokin teema ja keskustella syvällisemmin asioista esimerkiksi kerran vuodessa ja kutsua GLAMin edustaja kokoukseen. Näin oltaisiin ajan tasalla tapahtumista.

5. Edellisen kokouksen muistio

Edellisen kokouksen muistio hyväksyttiin.

6. Valitaan ryhmän kokoonkutsuja vuodelle 2020

Rauha Maarno on suostunut olemaan vuoden 2020 kokoonkutsuja. Rauha Maarno valittu ja hän on lupautunut hoitamaan myös mahdolliset tämän vuoden aikana pidettävät kokoukset.

7. Tekijänoikeus

Direktiivin valmistelutyöstä todettiin se, ettei OKM järjestä enää työpajoja.

Direktiivin osalta on yhä tiettyjä avoinna olevia kysymyksiä KAM-sektorin kannalta, jonka vuoksi päätettiin, että KAM-juridiikkaryhmän tulisi nostaa esille avoimet kysymykset lausunnon avulla. Jonas Pekka ja Leena ilmoittautuivat valmistelutyöryhmään ja aloittavat lausunnon valmistelutyön. Sihteeriksi ehdotettiin Outi

Hupaniittyä. Lausunnossa otetaan kantaa muun muassa tiedonlouhintaan, out of commerce-säännökseen ja sen soveltamiseen. Lausunnossa tulee huomioida myös AV-kenttä. Direktiivin 17 artikla on tarpeellinen KAM-sektorille, mutta pohditaan, otetaanko siitä mainintaa lausuntoon. Lausunnossa tulee mainita myös siitä, että uuden tekijänoikeuslain myötä KAM-sektorin toiminta sirpaloituu.

Valmis lausunto käsitellään KAM-kokouksessa, jonka jälkeen organisaation johtavat allekirjoittaisivat sen. Allekirjoitettu lausunto toimitetaan OKM:öön.

Pekka lupasi selvittää OKM:stä, mikä olisi hyvä ajankohta ja tapa tuoda KAM-sektorin näkemyksiä esille.

8. NKR-tilannekatsaus

Ohjausryhmässä on käyty keskustelua NKR:n omistajuudesta. Vaihtoehtoja ovat, että Finna-konsortio on NRK:n omistaja tai sitten luodaan joku toinen organisaatio. Yksi vaihtoehto myös se, että omistaja olisi OKM. Pilotti koskee vain tietosuojattua metatietoa.

9. Time Machine hanke / juridiikka

Henrikkson kertoi, että on perustettu iso organisaatio pari viikkoa sitten, jossa on tällä hetkellä noin 400 organisaatiota mukana, kasvua on todennäköisesti luvassa. Kyseessä on eurooppalainen digitaalinen kulttuuriperintöhanke. Timemachine.eu:ssa on KAM-sektorin kannalta kiinnostavaa etiikka ja juridiset kysymykset. Kun hanke lähtee käyntiin, on tarkoitus selvittää juridisia erilaisuuksia. Haettu rahoitusta, mutta sen tilanne ei ole vielä selvillä. Vaikka rahoitusta ei saataisiin, toimintaa aiotaan kuitenkin jatkaa. Local Timea voidaan rakentaa mm. Finnan varaan. Laaja edunvalvonta yhteistyö, jonka kautta voitaisiin edistää yhteisiä tavoitteita.

10. Tietosuoja (vaikutusten arviointi KAM-sektorilla? Millainen/kuinka laaja sen tulisi olla?)

Tietosuoja-asetuksen mukainen vaikutusten arviointi. Pitänee harkita, miten ja missä määrin tulisi tehdä vaikutusten arviointi. Kansallisarkistossa keskustelu asiasta, mutta ei ole tietoa, onko konkreettista dokumenttia tehty. Ohjeistusta on toivottu. Asia siirretty seuraavaan kokoukseen, koska Kansallisarkistosta ei ollut ketään kokouksessa paikalla.

11. Muut asiat

Leena Tokilaa pyydettiin osallistumaan WIPO:n International Conference on Copyright Limitations and Exceptions for Libraries, Archives, Museums and Educational & Research Institutions-konferenssiin. Hänen tehtävänsä oli kertoa Museoliiton ja Kuvaston välisestä sopimuksesta. Keskusteltiin siitä, onko muilla jäsenillä ollut tietoa ko. toiminnasta.

Juha Henrikksson menee puhumaan tietosuoja-asetuksesta useammalle eri taholle.

12. Seuraava kokous

Sovittiin seuraavan kokouksen ajankohdaksi joulukuun alkupuoli.

13. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 14.03.